

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА
(РОСАВИАЦИЯ)

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОМ АГЕНТСТВЕ
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА

ПРОТОКОЛ
ЗАОЧНОГО ЗАСЕДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА

08 августа 2018 г.

№ 19

Председательствовал:

Председатель Общественного совета при Федеральном агентстве воздушного транспорта - Н.Н. Ивановский.

Участвовали в голосовании:

Члены Общественного совета при Федеральном агентстве воздушного транспорта:
М.Ю. Бойчук, М.А. Велькович, Н.Ф. Гаврилов, С.П. Демиденко, С.В. Доценко, Я.Г. Зубилов, Н.Н. Ивановский, И.Н. Кабачник, М.Ю. Казачков, В.Д. Курочкин, И.Г. Меняйло, Ю.М. Моисеев, С.Ю. Никотин, М.А. Погосян, А.А. Русс, В.В. Соломенцев, В.И. Селитренников, В.Н. Тасун, В.В. Тюрин, А.А. Фридлянд, В.В. Чернышов, И.В. Цикорин, А.Ю. Южаков, С.С. Юрьев.

В период с 26 по 30 июля 2018 года проводилось заочное заседание Общественного совета при Федеральном агентстве воздушного транспорта (далее – Общественный совет).

Из 24 членов Общественного совета в голосовании приняли участие (к установленному сроку представили соответствующую информацию) 19 членов.

Кворум имеется.

Повестка дня:

1. О рассмотрении в заочной форме внесенных изменений в законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» в части совершенствования пенсионного законодательства (далее – Законопроект).

На электронные адреса членов Общественного совета был направлен Законопроект для заочного рассмотрения.

Члены Общественного совета (Н.Ф. Гаврилов, С.Ю. Никотин, М.А. Погосян, В.И. Селитренников, В.Н. Тасун, А.А. Фридлянд, В.В. Чернышов, И.В. Цикорин,

С.С. Юрьев) внесли ряд замечаний и предложений в Законопроект:

1. совершенствование пенсионной реформы должно обеспечивать достижение приоритетных стратегических задач, стоящих перед социальным государством, в первую очередь это достойный уровень жизни лиц старшего поколения, а также гарантии формирования пенсионных прав граждан трудоспособного возраста (будущих получателей страховых пенсий) (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

2. пояснительная записка к Законопроекту и иные материалы, прилагаемые к Законопроекту, не содержат должного обоснования. В связи с этим представляется необходимым приведение правительством Российской Федерации четких обоснований соответствующих расчетов, статистических данных, подтверждающих их реальность и исполнимость (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

3. при обосновании необходимости реформирования пенсионного законодательства не проведена (не предоставлена) оценка эффективности использования средств Пенсионного фонда Российской Федерации и управления средствами пенсионных накоплений граждан Российской Федерации. Не предложены иные способы увеличения доходности бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации, которые могли бы послужить альтернативным способом, предлагаемому в законопроекте повышению пенсионного возраста способом решения социально-экономической проблемы, либо явиться элементом предлагаемой реформы, реализуемым наряду с предусмотренными в Законопроекте мерами (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

4. отсутствуют механизмы реализации предлагаемых мер и невнимание к рискам, которым могут быть подвержены смежные отрасли социально-экономической сферы в случае реализации Законопроекта (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

5. повышение нормативного пенсионного возраста требует системного подхода и комплексный мер, направленных на сохранение здоровья населения, продления трудоспособного периода жизни пожилых людей, последовательное повышение уровня их материального обеспечения, доступности медицинских и социальных услуг, включение в образовательный процесс лиц старшего поколения, развитие культурно-досугового потенциала и современных средств коммуникаций, формирование комфортной потребительской среды, повышение качества жизни, недопущение дискриминации по возрастному признаку, развитие системы социального обслуживания граждан старше 80 лет, а также программных мер по снижению смертности мужчин трудоспособного возраста (С.С. Юрьев, М.А. Погосян, В.И. Селитренников);

6. не предложены конкретные меры, направленные на изменение ситуации на рынке труда с целью адаптации ее к пожилым работникам, сглаживание конфликта поколений и обеспечение мер по превентивному недопущению роста молодежной безработицы, разработку программ по созданию рабочих мест с гибкой занятостью и переподготовку кадров (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

7. Законопроект не предусматривает внесение изменений в Закон Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», в соответствии с которым (ст. 32), гражданам, не достигшим возраста

60/55 лет и имеющим страховой стаж не менее 25/20 лет (для мужчин и женщин соответственно), предоставляется право на пенсию, назначаемую на период до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию до старости, но не ранее чем за два года до наступления соответствующего периода (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

8. необходимо учесть, что с правом на назначение пенсии связан целый ряд дополнительных материальных прав в налоговой, жилищной, социальной сферах, которые в случае повышения возраста выхода на пенсию также будут предоставляться гражданам в более поздние сроки (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

9. Законопроект не содержит норм, направленных на установление порядка использования экзотомленных средств и механизма повышения пенсий выше уровня инфляции (С.С. Юрьев, М.А. Погосян);

10. ориентиром для установления нормативного пенсионного возраста должно служить физическое здоровье гражданина, а не демографические показатели. В связи с этим необходимо провести дополнительные исследования и представить научное обоснование реального возраста утраты трудоспособности большинством работников (С.С. Юрьев, М.А. Погосян, Н.Ф. Гаврилов);

11. законопроект не затрагивает пенсионеров по инвалидности, льготников и осуществление им различных социальных выплат (С.Ю. Никотин);

12. принимать решение об изменении возраста выхода на пенсию по истечению не менее, чем двухлетнего периода после его законодательного утверждения, плавно повышая пенсионный возраст до 62/60 лет (для мужчин и женщин соответственно); (В.Т. Тасун);

13. формировать пенсионный фонд за счет отчислений от нефтяных доходов страны, продажи топливно-энергетических ресурсов и иных полезных ископаемых, а не от доходов работающего населения (А.А. Фридлянд);

14. в целях сохранения трудоспособности граждан развивать систему медицинской профилактики и повышение качества медицинского обслуживания. Проводить ежегодно медицинское освидетельствование лиц старше 55 лет, для подтверждения их возможности продолжать конкретный вид деятельности или разрешения ухода на пенсию досрочно (В.В. Чернышов);

15. в перечне категорий граждан, опубликованным Пенсионным фондом Российской Федерации, для которых не предусматривается повышение пенсионного возраста, отсутствуют профессии авиационной отрасли, которые в данный момент пользуются правом выхода на досрочную пенсию, согласно постановлению Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 № 10 (И.В. Цикорин).

Также Н.Н. Ивановский, С.С. Юрьев, М.А. Погосян поддержали Заключение Общественной палаты Российской Федерации, в котором выявлен целый комплекс проблем, связанный с Законопроектом.

Члены Общественного совета (С.П. Демиденко, Я.Г. Зубилов, И.Г. Меняйло, Ю.М. Моисеев, А.А. Русс, В.В. Соломенцев) предложений не имеют.

Члены Общественного совета В.Д. Курочкин, А.Ю. Южаков против Законопроекта в целом.

В соответствии с консолидированной позицией Объединенных профсоюзов

М.Ю. Бойчук вынужден занять отрицательную позицию по Законопроекту в целом.

Общественный совет решил:

Направить протокол заочного заседания Общественного совета в Общественную палату Российской Федерации для формирования позиции по Законопроекту ко второму чтению в Государственной Думе Российской Федерации.

Председатель Общественного совета
при Федеральном агентстве
воздушного транспорта



Н.Н. Ивановский